

ΕΡΓΑΤΙΚΑ ΑΤΥΧΗΜΑΤΑ ΕΥΘΥΝΕΣ (ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ)

Άρθ. 16 παρ. 1 του κ.ν. 551/1915

- Ο παθών σε εργατικό ατύχημα δικαιούται να εγείρει την αγωγή του κοινού αστικού δικαίου και να ζητήσει πλήρη αποζημίωση μόνο όταν το ατύχημα μπορεί να αποδοθεί σε δόλο του εργοδότη ή των προσηθέντων του ή όταν επήλθε σε εργασία στην οποία δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις νόμων, διαταγμάτων ή κανονισμών για τους όρους ασφαλείας των εργαζομένων και εξαιτίας της μη τηρήσεως των διατάξεων αυτών, αναφέρονται στην επιδίκαση αποζημιώσεως για περιουσιακή ζημία και όχι στη χρηματική ικανοποίηση, για την οποία δεν υπάρχει πρόβλεψη στον ανωτέρω νόμο και εφαρμόζονται γι' αυτή μόνο οι γενικές διατάξεις
 - (ΟΛΑΠ 1117/1986 - ΑΠ 330/2017 ΝΟΜΟΣ - ΑΠ 534/2017 ΝΟΜΟΣ - ΑΠ 876/2014 ΝΟΜΟΣ - ΑΠ 938/2013 ΔΕΕ 2014, 401).

Επομένως, για να δικαιούται ο παθών σε εργατικό ατύχημα χρηματική ικανοποίηση

- λόγω ηθικής βλάβης ή, σε περίπτωση θανάτου του, οι συγγενείς του, λόγω ψυχικής οδύνης, αρκεί να συντέλεσε στην επέλευση του ατυχήματος πταίσμα του εργοδότη του παθόντος ή θανατωθέντος, με την έννοια του άρθρου 914 του ΑΚ, δηλαδή αρκεί να συντρέχει οποιαδήποτε αμέλεια αυτών και όχι μόνο η ειδική αμέλεια ως προς την τήρηση των όρων ασφαλείας του άρθρου 16 παρ. 1 του κ.ν. 551/1915 (ΑΠ 80/2016 ΝΟΜΟΣ - ΑΠ 19/2014 ΔΕΕ 2014, 855 - ΑΠ 876/2014 ο.π. - ΑΠ 412/2008 ΝΟΜΟΣ).

- Τέτοιο πταίσμα κατά τις γενικές διατάξεις θεμελιώνεται και από την μη τήρηση των διατάξεων του άρθρου 662 ΑΚ, το οποίο ορίζει ότι «ο εργοδότης οφείλει να διαρρυθμίζει τα σχετικά με την εργασία και με τον χώρο της, καθώς και τα σχετικά με την διαμονή, τις εγκαταστάσεις και τα μηχανήματα ή εργαλεία, έτσι ώστε να προστατεύεται η ζωή και η υγεία του εργαζομένου», καθόσον η παράβαση και μόνο της διάταξης αυτής και της με αυτήν καθιερουμένης γενικής υποχρέωσης πρόνοιας του εργοδότη, που έχει ως συνέπεια την βλάβη του σώματος ή της υγείας του εργαζομένου συνιστά, με την προϋπόθεση ότι οφείλεται σε πταίσμα του εργοδότη κ.λπ., αδικοπραξία (ΑΠ 330/2017 ο.π.).

- προκειμένου περί οικοδομικών εν γένει εργασιών, τέτοιο πταίσμα θεμελιώνεται και από τη μη τήρηση των διατάξεων του Π.Δ. 778/1980 περί των μέτρων ασφαλείας κατά την εκτέλεση των οικοδομικών εργασιών από τους κατά νόμο υπεύθυνους (άρθρο 1) και το Ν. 1396/1983 «Υποχρεώσεις λήψης και τήρησης των μέτρων ασφαλείας στις οικοδομές και λοιπά ιδιωτικά τεχνικά έργα».

161/2021 ΕΦ ΠΑΤΡ (ΜΟΝ)

161/2021
ΕΦ
ΠΑΤΡ
(ΜΟΝ)

ο ενάγων έχασε την ισορροπία του, με αποτέλεσμα να πέσει από τον εξώστη του Α' ορόφου με την πλάτη προς το κενό, να καταλήξει στο δάπεδο του ισογείου ορόφου και να υποστεί βαρύτατο τραυματισμό σε ολόκληρο το σώμα του και ιδίως στο κεφάλι.

Κατά τη διαδικασία της ανύψωσης και εναπόθεσης του σάκου με την άμμο, ο χειριστής του γερανού, κράτησε αιωρούμενο το σάκο σε απόσταση περίπου 50 εκ. πάνω από το δάπεδο του εξώστη του πρώτου ορόφου, λόγω περιορισμού της προς τα άνω κίνησης του γερανού από την οροφή του εξώστη, ο δε ενάγων και ο έλυσαν το άνοιγμα στη βάση του σάκου, με αποτέλεσμα η άμμος να αρχίσει να πέφτει, μέσω του στομίου, στο δάπεδο του εξώστη.

Σύναψη ιδιωτικού συμφωνητικού σύμβασης έργου μεταξύ της πρώτης εναγομένης κυρίας του έργου και της δεύτερης εναγομένης εργολάβου. ανυπαρξία σύμβασης. Σύμβαση υπεργολαβίας. εξαρτημένης εργασίας. Σχέση πρόσκτησης μεταξύ του ενάγοντος της δεύτερης εναγομένης και της 2ης εναγομένης και του υπεργολάβου. Κατόπιν υποδείξεων του υπεργολάβου συμμορφωνόταν ο ενάγων εργάτης.

ανυπαρξία σύμβασης
εξαρτημένης εργασίας
μεταξύ του ενάγοντος
και της 2ης εναγομένης

<u>Πτώση εντός φρεατίου ανελκυστήρα</u>				
ο ενάγων εξαιτίας της ως άνω πτώσεως του τραυματίστηκε σοβαρά (υπέστη κατάγματα, υποβλήθηκε δε σε χειρουργική κοχλίωση κατάγματος δεξιού ιερού και νοσηλεύτηκε) και ότι ο τραυματισμός του αυτός, που προκλήθηκε κατά την εκτέλεση εργασίας του	ο ενάγων εργαζόταν εντός του φρεατίου του ανελκυστήρα και έκοβε τις απολήξεις των μεταλλικών ελασμάτων (σίδερα) που προεξείχαν α. Για την εργασία αυτή στεκόταν σε μια αυτοσχέδια πλατφόρμα, η οποία αποτελείτο από ένα μαδέρι, πλάτους 30 εκατοστών και πάχους 4 εκατοστών, το οποίο την ώρα που ο ενάγων βρισκόταν στον τρίτο όροφο, έσπασε, με αποτέλεσμα ο ενάγων ... να επιπέσει με σφοδρότητα επί του εδάφους του φρεατίου".	Ευθύνη για τον τραυματισμό του ενάγοντος βαρύνει τόσο τους υπεργολάβους (τον τελευταίο, ειδικότερα, ως εργοδότη του παθόντος, τον πρώτο υπό την ιδιότητα του ως υπεργολάβου που είχε αναλάβει την ευθύνη), Ευθύνη και στην κυρία του έργου, η οποία έχει παρακρατήσει για λογαριασμό της την διεύθυνση και επίβλεψη του έργου	Υπεργολάβος σε οικοδομικό έργο, ο οποίος βάσει ιδιωτικού συμφωνητικού υπεργολαβίας με την κυρία του έργου, ήταν αποκλειστικά υπεύθυνος για όλα τα απαραίτητα μέτρα ασφαλείας Εν συνεχεία ανάθεση εκ μέρους του, σε άλλον υπεργολάβο της εκτέλεσης τμήματος εργασιών, ο οποίος ήταν και ο εργοδότης του παθόντος.	ο εν λόγω εναγόμενος δεν πήρε τα αναγκαία εκ του νόμου μέτρα ασφαλείας ..., δεν σταθεροποίησε τα μαδέρια του δαπέδου εργασίας με την χρήση ζευγμάτων (κλαπών), ώστε να είναι αδύνατη η ανομοιόμορφη κάμψη (λυγισμός) τούτων, τοποθέτησε (δύο αντί για τρία) μαδέρια, τα οποία έφεραν στρεβλώσεις στο δάπεδο εργασίας, το οποίο είχε ανεπαρκές πλάτος (30 εκατ.) αντί του νομίμου (80 εκατ.),

Ατύχημα ανειδίκευτου ανήλικου εργάτη οικοδόμου, ηλικίας 15 ετών, χειριστή μηχανής παρασκευής κονιάματος, (ο ενάγων λόγω του ατυχήματος υπέστη σοβαρό τραυματισμό και συγκεκριμένα βαρύτατο χημικό έγκαυμα κερατοειδούς αριστερού οφθαλμού.	κατά το χρόνο που ο ενάγων εργάζονταν στη μπετονιέρα και παρασκεύαζε σοβά, άνοιξε ο σύνδεσμος που υπήρχε στον πλαστικό σωλήνα του αναδευτήρα, που οδηγούσε το κονίαμα από το μηχάνημα στο σημείο επίχρισης, με αποτέλεσμα να εκτοξευτεί σοβάς και να τον χτυπήσει στο αριστερό του μάτι	το ατύχημα οφείλεται αποκλειστικά στην αμελή συμπεριφορά των εργολάβων του όλου έργου	Ο εργολάβος του όλου έργου, που ανέθεσε την εκτέλεση τμήματος αυτού σε υπεργολάβο, είναι συνυπεύθυνος με αυτόν για τη λήψη και τήρηση των μέτρων ασφαλείας, έστω και αν δεν επεφύλαξε για τον εαυτό του το δικαίωμα διευθύνσεως και επιβλέψεως του τμήματος αυτού και ακόμη και αν συμφώνησαν ότι δεν θα έχει τη διεύθυνση και επίβλεψη τούτου.
---	--	--	--

330/2017 ΑΠ

Θανάσιμος τραυματισμός εργαζομένου οικοδομικών εργασιών, κατά την εκτέλεση εργασιών εγκατάστασης ξυλοτύπου (καλουπώματος),	Μη λήψη και τήρηση των συγκεκριμένων μέτρων ασφαλείας, διότι, ➤ ενώ όφειλαν να έχουν τοποθετήσει ικριώματα, που να πληρούν τους ειδικούς κανονιστικούς όρους ασφαλείας και να αποτρέπουν την πτώση τους, ➤ αρκέστηκαν στη χρήση της πρόχειρης και άκρως ανασφαλούς κατασκευής. (ένα απλό μαδέρι για δάπεδο στήριξης των εργαζομένων, αστερέωτες και ολισθηρές μελαμίνες πάνω σε δοκάρια για πρόσβαση στο δάπεδο εργασίας κ.λπ.)	Υπαιτιότητα του εργολάβου και της επιβλέπουσας μηχανικού, οι οποίοι ήταν υπεύθυνοι για τη τήρηση των μέτρων ασφαλείας στην οικοδομή	Ευθύνη του επιβλέποντος μηχανικού, κατά τις γενικές διατάξεις των άρ. 330 και 914 του ΑΚ, ανεξαρτήτως της κατάρτισης σχετικής σύμβασης έργου μεταξύ αυτού και του κυρίου του έργου
---	---	--	---

Τραυματισμός του ενάγοντος, κατά την εκτέλεση εργασιών εγκατάστασης ξυλοτύπου (καλουπώματος),	λόγω του ότι πάτησε σε δάπεδο εργασίας, που αποτελείτο από μαδέρια "βουβό" που έσπασε, με συνέπεια τη πτώση του από ύψος 3,5 μέτρων	Υπαιτιότητα του εργολάβου και της επιβλέπουσας μηχανικού, οι οποίοι ήταν υπεύθυνοι για τη τήρηση των μέτρων ασφαλείας στην οικοδομή και όχι της κυρίας του έργου, γιατί δεν αποδείχθηκε ότι είχε επιφυλάξει για τον εαυτό της το δικαίωμα της διεύθυνσης και της επίβλεψης του έργου	Ευθύνη του επιβλέποντος μηχανικού, κατά τις γενικές διατάξεις των άρθρων 330 και 914 του ΑΚ, ανεξαρτήτως της κατάρτισης σχετικής σύμβασης έργου μεταξύ αυτού και του κυρίου του έργου
--	--	---	--

1206/2017 ΑΠ (ΠΟΙΝ) και 1296/2016 ΑΠ (ΠΟΙΝ)

Τραυματισμός εργαζομένων κατά την εκτέλεση εργασιών κατασκευής μεταλλικού υποστέγου σε υπαίθριο χώρο εργοστασίου από πτώση τους στο έδαφος.	Ποινική ευθύνη: α) νομίμου εκπροσώπου εργολάβου εταιρείας και β) υπεργολάβου - τεχνίτη σιδηροκατασκευών, ο οποίος και διέθεσε το συνεργείο του για την ως άνω κατασκευή	Μη λήψη μέτρων ασφαλείας. Ειδικότερα, μη χρήση κινητών εξωστών εργασίας αναρτημένων εξ ανυψωτικού μηχανήματος, μη λήψη πρόνοιας προς συγκράτηση ατόμων και υλικών, μη κατασκευή διαδρόμων εργασίας κ.λπ.
Τραυματισμός εργαζομένου σε εργοτάξιο κατά το χειρισμό του φορτωτή, ο οποίος δεν διέθετε καθρέφτες, από το δεύτερο κατηγορούμενο, ο οποίος τον παρέσυρε ενεργώντας οπισθοπορεία.	Ποινική ευθύνη: α) διευθύνοντος συμβούλου εργοδότης εταιρείας, β) χειριστή φορτωτή, ο οποίος, ωστόσο, δεν είχε άδεια χειρισμού φορτωτή.	Σωματική βλάβη εξ αμελείας παρ' υποχρέων σε ιδιαίτερη επιμέλεια και προσοχή. Μη εμπρόθεσμη αναγγελία εργατικού ατυχήματος στις αρμόδιες αρχές.

21/2015 ΕΦ ΠΕΙΡ (ΜΟΝ)

Θάνατος ελαιοχρωματιστή	ενώ εκτελούσε την ανατιθέμενη από τον πρώτο εναγόμενο εργασία ελαιοχρωματισμού επί της οικοδομής, να πέσει σε άνοιγμα που υπήρχε χωρίς προστατευτικό στηθαίο και να τραυματιστεί	Οι εναγόμενοι Α΄. εργολάβος και Β΄. πολιτικός μηχανικός στον οποίο είχε ανατεθεί από τον πρώτο εξ αυτών η εκποίηση της μελέτης της κατασκευής και η επίβλεψη του έργου	δεν είχαν λάβει τα αναγκαία μέτρα ασφαλείας κατά την ανέγερση οικοδομής επέτρεπαν την είσοδο στους εργαζόμενους και την εκτέλεση εργασιών
		Συνυπαιτιότητα 40% του ενάγοντα στην επέλευση του ατυχήματος που	ενώ γνώριζε την επικινδυνότητα της οικοδομής δεν έλαβε τα κατάλληλα μέτρα και προσήλθε να εργαστεί με εξοπλισμό που επέτεινε την επικινδυνότητα ήτοι χωρίς κράνος με αποτέλεσμα να υποστεί κακώσεις και με παντόφλες θαλάσσης που λόγω της ολισθηρότητάς τους συνετέλεσαν στην πτώση του

21/2015 ΕΦ ΔΩΔ (ΜΟΝ)

Θανάσιμος τραυματισμός	Πτώση από τaráτσα ύψους 7,20 μέτρων του 22χρονου βοηθού σοβατζή μαζί με το στηθαίο που δεν είχε αντοχή και σταθερότητα	ο κύριος του έργου-προστήσας που είχε τη διεύθυνση και επίβλεψη, ο εργολάβος, ο υπεργολάβος και ο επιβλέπων πολιτικός μηχανικός	Επιδικάστηκαν 80 χιλ. ευρώ σε κάθε γονέα, 30 χιλ. ευρώ σε κάθε ένα από τα τέσσερα αδέλφια και από 5 χιλ. ευρώ στον παππού και τη γιαγιά
		Συντρέχον πταίσμα του εκλιπόντος σε ποσοστό 30%	

598/2015 ΕΦ ΠΕΙΡ (ΜΟΝ)

Εργατικό ατύχημα. Μέτρα ασφαλείας. Ικρίώματα	Κατά την διάρκεια των εργασιών ο ενάγων δεν πάτησε καλά σε πρόχειρο ικρίωμα έχασε την ισορροπία του και έπεσε	Αποδείχθηκε ότι το ικρίωμα το είχε κατασκευάσει ο ίδιος με τον εργολάβο.
		Δεν αποδείχθηκε ότι είχε διαμαρτυρηθεί στον εργολάβο για την μη καταλληλότητα του ικριώματος.
		Δεν αποδείχθηκε ότι ο πολιτικός μηχανικός δεν είχε δώσει τις απαραίτητες οδηγίες.
		Δεν αποδείχθηκε ότι ο κύριος του έργου είχε επιφυλάξει για τον εαυτό του την επιστασία του έργου

Σοβαρός τραυματισμός εργάτη πτώσης του από ύψος	λόγω	Ο εξώστης του τρίτου ορόφου διέθετε στηθαίο από οπλισμένο σκυρόδεμα ύψους ενός μέτρου περίπου στις δύο άκρες του πέρατος του ,ενώ στη μέση είχε καμπύλο σχήμα που εξείχε και δεν διέθετε προστατευτικές διατάξεις έναντι ενδεχόμενης πτώσης των εργαζομένων οικοδόμων, μεταξύ των οποίων και ο ενάγων.	Εργολάβου-κατασκευαστή και Υπεργολάβου	ως άμεσων εργοδοτών του παθόντος
			Επιβλεπόντων Μηχανικών,	άρχισαν απερίσκεπτα να εκτελούν εργασίες καθ' ύψος στην οικοδομή, χωρίς προηγουμένως να διασφαλίσουν την τήρηση των απαιτούμενων μέτρων προστασίας των εργαζομένων σ' αυτήν, παρέλειπαν να επισκέπτονται συχνά το έργο και παρέλειπαν να δηλώσουν το επίδικο ατύχημα προς το Ι.Κ.Α
			Συνυπαιτιότητα του παθόντος κατά 30%	άρχισε να εκτελεί την ανατεθείσα σ' αυτόν εργασία χωρίς προηγουμένως να ελέγξει τη λήψη των απαιτούμενων προστατευτικών μέτρων
			Ο ιδιοκτήτης της οικοδομής δεν ευθύνεται έναντι του ενάγοντος για την καταβολή χρηματικής ικανοποιήσεως λόγω ηθικής βλάβης	δεν αποδείχθηκε ότι με την σχετική σύμβαση εργολαβίας είχε επιφυλάξει στον εαυτό του το δικαίωμα στην διεύθυνση και επίβλεψη της εκτελέσεως του έργου

745/2014 ΕΦ ΠΕΙΡ

τραυματισμός εργάτη εξαιτίας πτώσης (που κατέστη ανάπηρος)	Συνυπαιτιότητα του ενάγοντα κατά 30%	ο οποίος λόγω της εμπειρίας του γνώριζε ότι απαιτούνταν τα υποδειχθέντα μέτρα αλλά συμφώνησε με τον εργολάβο και σε κάθε περίπτωση δεν επέμεινε στην τήρησή τους
	Αποδείχθηκε ότι ο τρίτος εναγόμενος μηχανικός είχε υποδείξει τα απαιτούμενα μέτρα ασφαλείας .	τα οποία όμως δεν τέθηκαν με πρωτοβουλία του εργολάβου και πρώτου εναγόμενου αλλά και σύμφωνη γνώμη των εργαζομένων (και του ενάγοντα) για να αποφύγουν την κοπιαστική διαδικασία

745/2014 ΕΦ ΠΕΙΡ

			ο οποίος λόγω της εμπειρίας του γνώριζε ότι απαιτούνταν τα υποδειχθέντα μέτρα αλλά συμφώνησε με τον εργολάβο και σε κάθε περίπτωση δεν επέμεινε στην τήρησή τους
τραυματισμός εργάτη εξαιτίας πτώσης (που κατέστη ανάπηρος)	«το ατύχημα θα μπορούσε να είχε αποφευχθεί αν το ως άνω άνοιγμα είχε καλυφθεί με αμετακίνητο στερεό σανίδωμα πάχους 2,5 εκατοστά καρφωμένο πάνω σε λατάκια... έτσι ώστε να προκύπτει σταθερό δάπεδο εργασίας..» .	Συνυπαιτιότητα του εργάτη κατά 30% Αποδείχθηκε ότι ο τρίτος εναγόμενος μηχανικός είχε υποδείξει τα απαιτούμενα μέτρα ασφαλείας . Απαλλάσσεται από οποιοδήποτε μορφή υπαιτιότητας στην επέλευση του τραυματισμού του ενάγοντος.	τα απαιτούμενα μέτρα ασφαλείας όμως δεν τέθηκαν με πρωτοβουλία -του εργολάβου και πρώτου εναγόμενου αλλά και σύμφωνη γνώμη των εργαζομένων (και του ενάγοντα) για να αποφύγουν την κοπιαστική διαδικασία

	οφείλεται κατά ποσοστό 60% σε αμέλεια του πρώτου εναγομένου, κυρίου του έργου,	ο οποίος είχε επιφυλάξει στον εαυτό του την επίβλεψη και τη διεύθυνση των επ' αυτής εργασιών
Θάνατος εξαιτίας πτώσης (Εξαιτίας της πτώσης αυτής ο ως άνω εργαζόμενος L. M. υπέστη βαριές κρανιοεγκεφαλικές κακώσεις, από τις οποίες ως μόνης ενεργού αιτίας επήλθε στις 6-7-2000 ο θάνατος αυτού στο Νοσοκομείο ΚΑΤ)	δια του δευτέρου εναγομένου, πολιτικού μηχανικού, που είχε προστηθεί από αυτόν, κατά την εκτέλεση του έργου	με καθήκοντα τη διεύθυνση και επίβλεψη του έργου, ήταν δε υπεύθυνος ως εκ του επαγγέλματος του
	και του τρίτου εναγομένου, υπεργολάβου προστηθέντος από τον πρώτο εναγομένο, ο οποίος ως υπεργολάβος είχε προσλάβει και απασχολούσε τον θανόντα εργαζόμενο στην εκτέλεση του έργου	ο οποίος είχε επιφυλάξει στον εαυτό του την επίβλεψη και τη διεύθυνση των επ' αυτής εργασιών δια του δευτέρου εναγομένου,

Εργατικό ατύχημα. Οικοδομικές εργασίες	ο υπεργολάβος,	αν και είχε σχετική νόμιμη υποχρέωση δεν μερίμνησε να τοποθετηθούν ανθεκτικά κιγκλιδώματα,
	Ο εργολάβος	δεν ήλεγξε, αν ο υπεργολάβος είχε λάβει τα προστατευτικά μέτρα
	Συνυπαιτιότητα του ενάγοντος παθόντος	

Θανατηφόρο εργατικό ατύχημα	ο επιβλέπων μηχανικός	παρότι γνώριζε ότι στην οικοδομή θα γίνονταν οι συγκεκριμένες εργασίες, δεν έδωσε εντολή και οδηγίες στον υπεργολάβο για τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων για την ασφαλή εκτέλεση του έργου, όπως όφειλε
		παράλληλα με τις οδηγίες για την ασφαλή εκτέλεση του έργου να φροντίζει να διαπιστώνει ότι οι οδηγίες αυτές εκτελούνταν, με την παρουσία και εποπτεία του στο έργο
	Συνυπαιτιότητα του θανόντος	ο θανών αν και ήταν έμπειρος τεχνίτης παρέλειψε να χρησιμοποιήσει ως όφειλε τα υφιστάμενα στην οικοδομή μέτρα ασφαλείας και συγκεκριμένα τη ζώνη ασφαλείας και το κράνος

Πτώση τεχνίτη κατά την τοποθέτηση αλουμινίων σε οικοδομή, που κατέση ανάπηρος (κατά ποσοστό 80%)		Κρίθηκε ότι ο ενάγων αφαίρεσε το κιγκλίδωμα από το μπαλκόνι
	ο ενάγων Τεχνίτης κρίθηκε υπαίτιος του ατυχήματος κατά ποσοστό 70%	Η ενέργεια αυτή δεν είχε επιτραπεί από την εργολάβο και τον νόμιμο εκπρόσωπό της και είχε διαφύγει της προσοχής τους
	Συνυπαιτιότητα 30% του νομίμου εκπροσώπου της εργολάβου υπεύθυνου για τα μέτρα ασφαλείας	

79/2012 ΜΠΡ ΡΟΔΟΥ

Θάνατος εργαζόμενου αλλοδαπού στην Ελλάδα από εργατικό ατύχημα	Α΄. ευθύνη εργολάβου-υπεργολάβου	Επιμερισμός υπαιτιότητας μεταξύ υπευθύνων και παθόντος σε ποσοστό 70% και 30% αντίστοιχα
	Β΄. ευθύνη επιβλέποντος μηχανικού	
	Γ΄. ευθύνη κυρίου του έργου, που είχε διατηρήσει την αυτεπιστασία	Επιδικάζει χρηματική ικανοποίηση συνολικά 290.000 ευρώ, επιμερισμένη στους συγγενείς του θανόντος.

**Σοβαρός τραυματισμός
λόγω πτώσης (Έλλειψη
προστατευτικής διάταξης
του προστατευτικού
ικριώματος έναντι
πτώσης)**

Ο επιβλέπων μηχανικός (ενώ πέρασε και επισήμανε τις ελλείψεις αποχώρησε χωρίς να ελέγξει αν όντως τηρήθηκαν)

Συνυπαιτιότητα του παθόντος κατά 30%.

Ο τεχνικός Επιθεωρητής του Υπουργείου Απασχόλησης , συνέταξε έκθεση έρευνας των συνθηκών του ατυχήματος, σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκε ότι το μεταλλικό ικρίωμα, στο οποίο βρίσκονταν και εργάζονταν ο ενάγων, δεν έφερε στις ελεύθερες πλευρές του προστατευτική διάταξη έναντι πτώσης των εργαζομένων, η οποία προβλέπεται στο άρθρο 9 § η του Π.Δ. 778/1980

Σοβαρός τραυματισμός διερχομένου (προκειμένου από την ταράτσα της οικοδομής να παρακολουθήσουν την τελετή της Αναστάσεως)	Παράλειψη νομικής υποχρέωσης του εργολάβου να εξασφαλίσει την αρτιότητα και την ασφάλεια του έργου	ο ως άνω τραυματισμός του ενάγοντος οφείλεται σε αμέλεια του εργολάβου- τετάρτου εναγομένου και συνιστά παράβαση των υποχρεώσεων του που απέρρεαν από τη σύμβαση και τις διατάξεις του ν. 1396/1983, σύμφωνα με τις οποίες <u>ο εργολάβος όφειλε αφενός μεν να λαμβάνει ο ίδιος και να τηρεί όλα τα μέτρα ασφαλείας και αφετέρου να τηρεί τις οδηγίες του επιβλέποντος μηχανικού (μη διαδίκου στην παρούσα δίκη).</u>
--	---	---

Ηλεκτροπληξία

Ηλεκτροπληξία τεχνίτη - οικοδόμου	κατά την προσπάθειά του να τοποθετήσει πλέγμα σιδηρού οπλισμού σε τμήμα του αετώματος στον εναέριο χώρο του οποίου και σε απόσταση περίπου 2,45 μ. διέρχονταν ηλεκτροφόροι αγωγοί	του κυρίου του έργου	ο οποίος είχε επιφυλάξει στον εαυτό του τη διεύθυνση και επίβλεψη του έργου
		των μηχανικού και εργολάβων του εν λόγω τμήματος του όλου έργου	που είχαν προσλάβει τον ενάγοντα και οι οποίοι παρέλειψαν εξ αμελείας να αιτηθούν από την ΔΕΔΔΗΕ την λήψη των καταλλήλων μέτρων ασφαλείας, και δη στην προκειμένη περίπτωση <u>τη διακοπή ρεύματος στο συγκεκριμένο τμήμα των ηλεκτροφόρων αγωγών</u>

115/2012 ΑΠ

Θάνατος από ηλεκτροπληξία και πτώση του στο έδαφος από ύψος περίπου οκτώ μέτρων	Οι δύο πρώτοι εναγόμενοι, ιδιοκτήτες της οικοδομής που εκτελούσαν το έργο (μεταξύ των οποίων και η αναιρεσείουσα) κατά 70%	Δεν είχαν λάβει τα απαιτούμενα μέτρα ασφαλείας όπως υποχρεούνται από τη διάταξη του άρθρου 4 του Ν. 1396/1983 που καθορίζει "τις υποχρεώσεις λήψης και τήρησης των μέτρων ασφαλείας στις οικοδομές και λοιπά ιδιωτικά τεχνικά έργα" και μάλιστα δεν μερίμνησαν να ειδοποιήσουν εγγράφως την αρμόδια υπηρεσία της Δ.Ε.Η. για την ύπαρξη κοντά στην οικοδομή ηλεκτροφόρων αγωγών, ώστε από κοινού να εξετασθούν και ληφθούν μέτρα ασφαλείας για την αποφυγή ατυχήματος, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 79 του ΠΔ 1073/1981	
	τρίτος εναγόμενος: Επιβλέπων Μηχανικός της οικοδομής		("Ο κ. Β. (γ' εναγόμενος) ερχόταν με ένα μηχανάκι, συζητούσε λίγο και έφευγε")
	Η τέταρτη εναγομένη, αρχιτέκτων μηχανικός,	Προέβη μάλιστα στην σύνταξη ελλιπούς Μελέτης ΣΑΥ - ΦΑΥ	"διέμενε στη Θεσσαλονίκη και δεν είχε δυνατότητα να έρχεται συχνά στα Τρίκαλα για να εποπτεύει την πρόοδο των εργασιών"
	και ο ίδιος ο θανών εργολάβος κατά 30%	παρότι γνώριζε και αυτός τον κίνδυνο που υπήρχε για τον ίδιο και το εργατοτεχνικό προσωπικό που απασχολούσε, από τη διέλευση κοντά στην οικοδομή των ηλεκτροφόρων αγωγών, <u>δεν μερίμνησε για τη λήψη και τήρηση των απαραίτητων, κατά τα άνω, μέτρων ασφαλείας</u> , κατά παράβαση του άρθρου 5 παρ. 1 του ν. 1396/1983, και <u>δεν είχε τεταμένη την προσοχή του κατά την εκτέλεση των παραπάνω εργασιών.</u>	

Θάνατος ελαιοχρωματιστή λόγω ηλεκτροπληξίας	επιβλέπωντος μηχανικού	ο οποίος δεν ήταν παρών κατά την εκτέλεση των εργασιών και παρέλειψε να δώσει οδηγίες στον εργολάβο και στους εργάτες για τη λήψη των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας, ώστε να αποκλείεται η προσέγγιση των εργαζομένων εις ηλεκτροφόρους αγωγούς
	Ευθύνη εργολάβου, του	ο οποίος παρέλειψε να ειδοποιήσει εγγράφως τη ΔΕΗ και να ζητήσει από εκείνη τη λήψη σχετικών μέτρων που ήταν απαραίτητα, ενώ ταυτόχρονα δεν ενημέρωσε τους εργαζομένους ότι δεν είχαν ληφθεί τα μέτρα αυτά

103/2015 ΕΦ ΛΑΡ

Θάνατος εργολάβου	επιβλέπων Μηχανικός	αφενός για παροχή οδηγιών στον ιδιοκτήτη ή τον εργολάβο για λήψη μέτρων ασφαλείας, όπως κατασκευή ξύλινων πλαισίων ασφαλείας κάτω από ηλεκτροφόρους αγωγούς,
		αφετέρου για έλεγχο τήρησης των οδηγιών
		καίτοι γνώριζε τη διέλευση ηλεκτροφόρων αγωγών πλησίον της οικοδομής, υπέβαλε δήλωση στην Πολεοδομία περί μη ύπαρξης τοιούτων και δεν έδωσε οδηγίες για αναγκαία μέτρα
	Συνυπαιτιότητα θανόντος	δεν μερίμνησε για λήψη μέτρων ασφαλείας ούτε για ειδοποίηση της ΔΕΗ, αμελώς δε χρησιμοποίησε αλφαδοπήχη μεταλλικό που είναι καλός αγωγός ρεύματος, ενώ δεν χρησιμοποίησε γάντια εργασίας ή προστατευτικά σανιδώματα

ΑΠ 561/2015

- ✓ Θάνατος χειριστή γερανοφόρου οχήματος από ηλεκτροπληξία για την οποία έχει συνυπαιτιότητα ο ίδιος κατά 80%, διότι αν και ο εργολάβος και οι υπεργολάβοι του επεσήμαναν ότι η απ' αυτόν επιλεγείσα θέση ακινητοποίησης του φορτηγού κάτω από τα εναέρια ηλεκτροφόρα καλώδια εγκυμονούσε κίνδυνο ηλεκτροπληξίας, ο ίδιος, από υπερεκτίμηση της μικράς εργασιακής εμπειρίας του, **δεν έδειξε την προσήκουσα προσοχή στην επισήμανση του παρισταμένου εργολάβου και των λοιπών εργαζομένων.**
- ✓ Συνυπαίτιος, επίσης, είναι και ο νόμιμος εκπρόσωπος της πρώτης εναγομένης, διότι, δεν κατέβαλε την από ένα μέσο συνετό εργοδότη - εκπαιδευτή απαιτούμενη επιμέλεια σε σχέση προς την εκπαίδευση του ως άνω χειριστού, ο οποίος δεν είχε ακόμη αποκτήσει επαρκή εμπειρία.
- ✓ Συνυπεύθυνη, συνακολούθως, τυγχάνει και η εργοδότρια τόσο για τις παραλείψεις του ως άνω οργάνου της όσο και διά τις παραλείψεις του απ' αυτήν προσηθέντος εκπαιδευτού οδηγού - χειριστή στην πρακτική εκπαίδευση του θανόντος.

199/2023 ΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (ΜΟΝ)

- ✓ Θάνατος εργαζομένου, ο οποίος κατά τη μεταφορά χαλκοσωλήνων, μία απ' αυτές ακούμπησε στα ηλεκτροφόρα καλώδια της ΔΕΗ που διέρχονταν σε απαγορευμένη εγγύτητα πλησίον της οικοδομής, στο ύψος του τρίτου ορόφου, με αποτέλεσμα να υποστεί ηλεκτροπληξία και να πέσει στο έδαφος του ισογείου της οικοδομής.
- ✓ Οι Επιβλέποντες Μηχανικοί
 - δεν ενημέρωσαν την ΔΕΗ για την ανέγερση τη οικοδομής, ώστε να ληφθούν από κοινού τα απαιτούμενα μέτρα ασφαλείας για την αποτροπή επαφής με τους ηλεκτροφόρους αγωγούς της, ενόψει της μεγάλης εγγύτητάς τους στην οικοδομή,
 - δεν φρόνησαν για την εγκατάσταση προστατευτικών διατάξεων (κιγκλιδωμάτων) για την αποφυγή πτώσης και
 - δεν τηρούσαν ημερολόγιο μέτρων ασφαλείας, προκειμένου να υπάρχουν έγγραφες υποδείξεις των επιβλεπόντων του έργου, όσον αφορά τα μέτρα ασφαλείας που έπρεπε να ληφθούν κατά τη διάρκεια των εργασιών για την αποφυγή των κινδύνων.

ΣΕΙΣΜΟΣ

Θάνατος εργαζομένων λόγω κατάρρευσης κτηρίου από σεισμό.	Η κατάρρευση οφείλεται σε κακοτεχνίες και βλάβες του κτιρίου	Ενδεχόμενος δόλος του αναιρεσείουνα αρχιτέκτονα	Ενώ γνώριζε ότι το κτίριο <u>είχε κατασκευαστεί με δυσμενείς αποκλίσεις από τη μελέτη στατικότητάς του</u>, εφόρμωσε <u>αυθαίρετη επέκταση, χωρίς μελέτη της στατικότητας του όλου κτιρίου</u> (προέβη περί τα μέσα του έτους 1992 χάριν καλύτερης αμοιβής και εξυπηρετήσεως των επιχειρησιακών συμφερόντων της εταιρίας, στην εφαρμογή στατικής-τεχνικής μελέτης για την αυθαίρετη επέκταση του ημιωρόφου κατά 442 τ.μ. με σιδηροκατασκευή, η οποία (μελέτη) αφορούσε τη στατικότητα αυτής καθεαυτής της σιδηροκατασκευής, χωρίς να προβεί σε έλεγχο της στατικότητας του όλου κτιρίου και του βαθμού επιβαρύνσεώς της, από την εν λόγω κατασκευή, ως όφειλε από την παραπάνω ιδιότητά του) και	<u>Τα υποστυλώματα ήταν σχεδόν άοπλα, ενώ άλλα υποοπλισμένα με ιδιαίτερη δυσμενή και ψαθυρά συμπεριφορά ακόμη και έναντι κατακόρυφων φορτίων.</u> Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η Επιτροπή <u>το κτίριο δεν ήταν σε θέση να αναλάβει σεισμικό φορτίο, έστω και το προβλεπόμενο από τους κανονισμούς.</u> Το ανευρεθέν από την επιτροπή στο φάκελο της δεύτερης άδειας σχέδιο ξυλότυπου που αφορούσε την πρώτη άδεια και <u>δεν συμφωνεί με το εγκριθέν από την Πολεοδομία σχέδιο ξυλότυπου της ίδιας άδειας, δεν είναι εγκεκριμένο από την Πολεοδομία και προφανώς καταρτίστηκε εκ των υστέρων προκειμένου να φαίνεται ότι ανταποκρίνεται στην πραγματική κατάσταση</u>	Χρόνος τέλεσης της πράξης ο χρόνος κατά τον οποίο όφειλε να ενεργήσει. Αρχίζει από την παράδοση του κτιρίου και λήγει με την κατάρρευση
			παράλειψε να αποκαταστήσει τις βλάβες που υπέστη το κτίριο από πυρκαϊά στο φέροντα οργανισμό παρότι τις διαπίστωσε	Το κτίριο <u>είχε συνολικό φορτίο τουλάχιστον 1.20 φορές μεγαλύτερο από το προβλεπόμενο στις άδειες και μελέτες</u> ενώ γενικώς <u>τα συνολικά ίδια βάρη ήταν περίπου διπλάσια από τα ωφέλιμα φορτία.</u> Ενώ στις μελέτες είχε γίνει κατά τον τότε ισχύοντα Αντισεισμικό Κανονισμό <u>ο ειδικός έλεγχος των περιμετρικών στοιχείων-υποστυλωμάτων δεν έγινε ούτε ο ειδικός έλεγχος των γωνιακών υποστυλωμάτων, ούτε και ο κανονικός έλεγχος του συνόλου του κτιρίου και των υποστυλωμάτων.</u>	

602/2015 ΑΠ

		Ο Επιβλέπων Μηχανικός και ο Εργολάβος	Κατά παράβαση των Κανον. Οικοδομ. Έργων (ΦΕΚ 160/1954) και Αντισεισμικού (ΦΕΚ 36/1959)	Χρηματική ικανοποίηση λόγω ψυχικής οδύνη
Θάνατος 16 και τραυματισμός 12 ενοίκων πολυκατοικίας και ολοσχερής καταστροφή οριζοντίων ιδιοκτησιών	Κατάρρευση οριζοντίου ιδιοκτησίας εξαιτίας σεισμού. (Αττικής την 7η/09/1999)	Όχι όμως και οι Κύριοι του Έργου	Αν από την κατάρρευση μιας πλημμελώς κατασκευασθείσας οικοδομής επέλθει ο θάνατος ή η σωματική βλάβη προσώπου, οτου θύματος, που δοκιμάσθηκαν κατασκευαστής αυτής υπέχει ευθύνη μόνο για ανθρωποκτονία ή σωματική βλάβη αντιστοίχως, η οποία τελείται όχι με θετική πράξη, τουτέστιν με την εκτέλεση του οικοδομικού έργου κατά παράβαση των κοινώς αναγνωρισμένων τεχνικών κανόνων αλλά με την παράλειψη αποτροπής του κινδύνου που προκλήθηκε από αυτό	«Οικογένεια του θύματος». Περιλαμβάνονται οι εγγύτεροι και στενώς συνδεόμενοι συγγενείς ψυχικά από την απώλεια αυτού. Μεταξύ των προσώπων αυτών περιλαμβάνονται ο σύζυγος, οι κατιόντες, οι ανιόντες, οι αδελφοί του θανόντος καθώς και οι αγχιστείς πρώτου βαθμού (πεθερός, πεθερά, γαμπρός, νύφη), ενώ οι αγχιστείς πέραν του πρώτου βαθμού όπως είναι ο από αδελφή γαμπρός και ανιψιός του δεν περιλαμβάνονται

408/2009 ΑΠ (ΠΟΙΝ)

Πτώση κτηρίου και καταπλάκωση του εργαζομένου και θάνατός του	Σεισμός της 7.9.1999	Επιβλέπων μηχανικός (Εγκλημα παραλείψεως - Ιδιαίτερη νομική υποχρέωση)	είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να ενεργήσει την επίβλεψη της κατασκευής κατά τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης και να τηρήσει τις προδιαγραφές ασφαλείας. Αποκλίσεις, τεχνικές ελλείψεις και αστοχίες. Ελαττωματικό και επικίνδυνο έργο
--	---------------------------------	---	--

Θανατώθηκε πατέρας σύζυγος αναιρεσιβλήτων	ο και των	Ο Μηχανικός που κατασκεύασε την Κατάρρευση κτιρίου ήταν υπεύθυνος οικοδομή από το σεισμό του για την έκδοση και Σεπτεμβρίου 1999 την επίβλεψη των αρχικών αδειών	την με από το νόμο	Χρόνος τελέσεως των εγκλημάτων παραλείψεως είναι εκείνος κατά τον οποίο ο υπαίτιος όφειλε να ενεργήσει. Η άνω υποχρέωση εκτεινόταν χρονικώς μέχρι την πραγματοποίηση του κινδύνου
--	--------------------------	---	---------------------------------------	---

1101/2006 ΑΠ (ΠΟΙΝ)

Καταπλάκωση κατάρρευσης Κτιρίου κατά τη διάρκεια σεισμού	λόγω τμήμα Παραπομπή πολιτικού μηχανικού για ανθρωποκτονία από πρόθεση με ενδεχόμενο δόλο	<u>αποδέχτηκε την κατασκευή κτιρίου με τις</u> <u>αποκλίσεις από τις μελέτες που τέθηκαν υπόψη</u> <u>του</u>
---	--	--

Υπόθεση Ricomex (ΟΛΑΠ 8, 9 /2005 κ.ο.κ.)

το Εφετείο (8946/2003) έκρινε ότι

Η κατάρρευση του κτιρίου της εταιρίας οφείλεται σωρευτικά

- i/ στην κατασκευή αυτού κατά τρόπο αντίθετο προς τους κανόνες της επιστήμης και της τέχνης και κατά παράβαση των εγκεκριμένων οικοδομικών αδειών,
- ii/ στις αυθαίρετες επεμβάσεις που έγιναν μετά το έτος 1979 και μείωσαν την στατικότητα του κτιρίου και
- iii/ στις βλάβες του φέροντος οργανισμού, που προήλθαν από την πυρκαϊά του έτους 1993 και οι οποίες δεν επιδιορθώθηκαν.

- α. Σε όλα τα γωνιακά υποστυλώματα και σε όλο το ύψος τους υπήρχαν ενσωματωμένες υδρορροές, στη δε στάθμη των ορόφων και στις περιοχές των κόμβων, οι κατακόρυφες υδρορροές δέχονταν και οριζόντιους κλάδους από τους προβόλους (μπαλκόνια), με αποτέλεσμα η φέρουσα ικανότητα του κτιρίου να έχει μειωθεί έντονα, κυρίως από ροπή κάμψης, αλλά και από τέμνουσα δύναμη, αλλά και να επέλθει αποδιοργάνωση κρίσιμων κόμβων σε αρκετές θέσεις.
- β. Στην κρίσιμη στάθμη της PILOTIS, υπήρχε διαφορά ύψους μεταξύ των υποστυλωμάτων - τοιχωμάτων, που συνεχιζόταν στο υπόγειο με ύψος 3,2 μ. και στοιχείων που θεμελιωνόνταν αμέσως κάτω από το δάπεδο της PILOTIS με 4,0 μ., με συνέπεια η σχετική ακαμψία, άρα και η καταπόνηση από σεισμό των κοντύτερων στοιχείων να είναι 2,5 φορές μεγαλύτερη από αυτή των υψηλότερων στοιχείων,
- γ. Οι δοκοί της πρόσοψης και μάλιστα στην οροφή της PILOTIS και στους άλλους ορόφους είχαν σημαντικές εκκεντρότητες στον άξονά τους σε σχέση με τους άξονες των υποστυλωμάτων, στα οποία στηρίζονταν, με συνέπεια να παρατηρηθεί πρόβλημα σε όλη τη συνεχή δοκό της πρόσοψης σε όλους τους ορόφους και λόγω πλατιάς και κοντής διατομής στην οροφή της PILOTIS και λόγω εκκεντρότητας μεταξύ του δικού της άξονα και του άξονα των υποστυλωμάτων, σε συνδυασμό και με τα αυξημένα έναντι των άλλων ορόφων φορτία της στάθμης της PILOTIS λόγω ανεστραμμένων δοκών και γεμισμάτων με κισσηρόδεμα.

- δ. Υπήρχε σημαντική ανεπάρκεια συνδετήρων σε μεγάλα υποστυλώματα και δοκούς, καθώς και συνδετήρων στους κόμβους, ενώ δεν εφαρμόστηκαν σε καμία στάθμη, ούτε στην οροφή της PILOTIS οι κατά τη μελέτη και την οικοδομική άδεια ειδικοί αντισεισμικοί οπλισμοί των περιμετρικών δοκών (φουρκέτες).
- ε. Ο χάλυβας παρουσίαζε προβλήματα και συγκεκριμένα υπήρχαν περίεργες ράβδοι (0,16 κυρίως σε υποστυλώματα αλλά και δοκούς) με τα εξής χαρακτηριστικά : αα) ράβδος $f_y/f_t=630/690$ Μρα ($\lambda=1.1$) και $\varepsilon 50$, $\theta_r = 24\%$, ββ) ράβδοι με $f_y/f_t=310/400$ Μρα ($\lambda=1,3$) και $\varepsilon 50$, $\theta_r = 40\%$, δηλαδή ράβδοι με πολύ μικρή κράτυνση ή με χαρακτηριστικά ST αντί ST III, που σημαίνει ότι χρησιμοποιήθηκε χάλυβας χαμηλής και όχι υψηλής αντοχής.
- στ. Υπήρχαν, έως και έντονα τυπικώς, προβλήματα προσβολής του χάλυβα, ήτοι οξείδωσης- διάβρωσης, κυρίως στους πόδες υποστυλωμάτων της Pilotis, λόγω ανεπάρκειας επικαλύψεων 5 σκυροδέματος, επιτόπου δε μετρήσεις έδειξαν απομείωση διατομής ορισμένων ράβδων σιδηροπλισμού υποστυλωμάτων της τάξης του 10%.

η αδικοππρακτική συμπεριφορά του αναιρεσεύοντος συνίσταται

- στην εκ προθέσεως απόκλιση από τα εγκεκριμένα σχέδια και τις οικοδομικές άδειες, στην οποία προέβη κατά την επίβλεψη της οικοδομής, δηλαδή
- σε πράξεις και παραλείψεις που έλαβαν χώρα όχι κατά την εκπόνηση των μελετών του καταρρεύσαντος κτιρίου, αλλά κατά την διεύθυνση και εκτέλεση του οικοδομικού έργου, την οποία πράγματι είχε ο αναιρεσεύων από κοινού με τον αποβιώσαντα πολιτικό μηχανικό

Θάνατος εργαζόμενου σε τεχνικό έργο
από δηλητηρίαση προκληθείσα από
αναθυμιάσεις γεννήτριας παροχής
ηλεκτρικού ρεύματος, η οποία, λόγω κακής
συντήρησης είχε διαρροή μονοξειδίου του
άνθρακα.

ΑΠ 37/2018

- Ανεπαρκείς οι αιτιολογίες της αποφάσεως που έκριναν ότι αποκλειστικά υπαίτιος του ατυχήματος ήταν ο εργοδότης, χωρίς καμία συνυπαιτιότητα του θανόντος,
- Επίσης, μετά την παραδοχή ότι ο υποκατάστατος υπεργολάβος, πριν την αποχώρησή του, είχε φροντίσει να υπάρχει στον υπαίθριο χώρο του εργοταξίου φωτιά σε βαρέλι, είναι αντιφατική η παραδοχή ότι ο ίδιος είχε αποδεχθεί το ενδεχόμενο να κοιμηθεί θανών μέσα στο βοηθητικό οικίσκο, ενώ ταυτόχρονα, παρότι γίνεται δεκτό ότι κατά τη διάρκεια των εργασιών που είχαν προηγηθεί,
 - η γεννήτρια είχε λειτουργήσει χωρίς κανένα πρόβλημα, παραμένει ασαφές το εάν ο κίνδυνος που προέκυψε για τον παθόντα ήταν αναπότρεπτος ή οφειλόταν στο γεγονός ότι αυτός,
 - αντίθετα προς τους άλλους εργαζόμενους, χρησιμοποίησε τη γεννήτρια μέσα στον οικίσκο και με κλειστή την πόρτα, όπως επίσης παραμένει ασαφές το από πού προέκυπτε υποχρέωση της εργολάβου να ενημερώσει για το αυτονόητο, ότι μια μηχανή που καίει βενζίνη παράγει καυσαέρια.